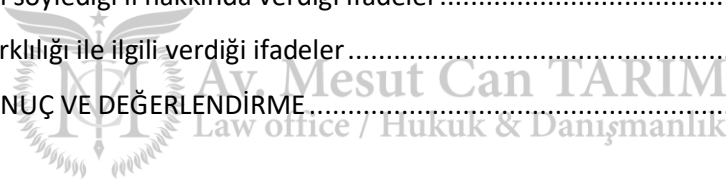


GİZLİ TANIK GARSON
(İFADELERDEKİ ÇELİŞKİLER- ANALİZ-SONUÇ DEĞERLENDİRME)

İçindekiler

İfadeler	2
Örgüte girdiği tarihle ilgili olarak verdiği ifadeler:	2
Sd kartın teslim edilmesi:	3
Sd kart içindeki excel dosyasında yer alan bilgiler nereden alındı.....	5
Garsonun görevi ve Sd kart içindeki excel dosyasının güncellenme tarihi	6
Excel listesinin hatalı olduğunda dair ifadeler	8
SD Kart içindeki verilerin güvenilirliği.....	11
Mahrem yapı ile ilgili bilgiler	14
Sd kart içindeki excel dosyasında bulunan kodlamalar	16
Bylock ve Diğer programların kullanımı	17
Himmet adı altında para alınması.....	19
Diğer yapılanmalara ilişkin verdiği ifadeler	20
Bildiğini söylediği il hakkında verdiği ifadeler	21
İmza farklılığı ile ilgili verdiği ifadeler	21
GENEL SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	22



İfadeler

Örgüte girdiği tarihle ilgili olarak verdiği ifadeler:

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 18/04/2017 tarihli ifade:** “Ben **2011 yılından beri** FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ilgili olarak birçok bilgiyi edindim...” demektedir.
2. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:** “öncelikle ben gençlik yıllarımda muhafazakar bir çevrede yetişmiş olmamın ve maddi imkânlarımızın yetersiz olması nedeniyle o zamanlar dini cemaat gözü ile baktığım bu yapıya dahil oldum. Bu yapının evlerinde kalarak sohbetlerine katılmaya başladım. Bu yapıya ait çeşitli kurumlarda çalıştım. **Yaklaşık 8-9 yıl kadar önce de Emniyet mahrem yapısı olarak nitelendirdiğimiz yapıya dahil oldum...**”
3. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** **“Yani ben 2011 yılından beri yapının içerisindeyim” (Sayfa3)**
4. **İstanbul 29.Ağır Ceza Mahkemesi 06/10/2017 tarihli 2017/292 Esas numaralı Duruşma Tutanağı:** “Ben bu yapıya ilk girdiğim zaman mahrem imamlar denilen kişiler emniyet içerisinde polis memurlarına sohbet veren kişilerdi”
a. “...Özellikle 17-25 Aralık sürecinden sonra bölge yapılanmalarına vakıf oldum.”
b. “Özetlemek ve toparlamak gerekirse; ben üniversite yıllarımdan itibaren bu yapının içerisinde yer almaya başladım, yaklaşık **8-9 yıl öncede emniyet mahrem yapılanmasına dahil oldum**”
2008-2009 yıllarına denk gelmektedir.
5. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:**
Üye hakim : “ Anladım. Birde yeniden soralım size genelde sizin yani tanıklılığınızın güvenilirliği veyahut da bu örgüt içerisinde bulunup bulunmadığınız noktasında sorular var. Siz bu örgüt içerisinde uzunca yıllar buldunuz mu yoksa yani süresi ne kadardır, örgütün yapısının bilebilecek veyahut da bunu test edebilecek imkanınız oldu mu?”. **Gizli Tanık Garson :** “Sayın başkanım normalde ben bu **mahrem yapının içerisinde 2011’den beri vardım.** Yani 2017’den bu tarafa aradaki şeyi hesaplayabiliriz. 2011 yılından bu tarafa yani mahrem yapıya verileri teslim ettiğim zamana kadar bulundum. **Öncesinde de mahrem yapının içerisinde üniversite yıllarımdan beri bulundum...**”

Netice: Yukarıda çerçeve içerisinde olan ifadelerin birbirleriyle çelişkili olduğu aşikardır.

Sd kartın teslim edilmesi:

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 18/04/2017 tarihli ifade:** “Ben 2011 yılından beri FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ilgili olarak birçok bilgiyi edindim. Bu kapsamda özellikle Emniyet Teşkilatı içerisinde yer alan birçok mensubu ile ilgili fikir sahibiyim. Bu bahsettiğim kişiler ve örgütün hareket ve strateji tarzı ile ilgili ayrıntılı bilgiler size teslim ettiğim SD kartlarda ve yine size teslim ettiğim Samsung A5 marka cep telefonunda mevcuttur.”
2. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:** “...Zaman içerisinde bu şekilde bazı mahrem imamlar tarafından toplanan kaynağın kişisel amaçlar doğrultusunda kullanıldığını ve insanların sömürüldüğünü düşünmeye başladım. Bu şekilde örgütten soğumaya başladım. 17-25 Aralık sürecinden sonrada bu örgütü daha fazla kendi içimde sorgulamaya başladım. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra da örgüt ile irtibatımı tamamen kopartmaya karar verdim. **Bu fikrimi bazı arkadaşlara açtım.** Bazı örgüt mensupları tarafından **vazgeçirilmeye çalışılacağım düşüncesiyle bir süre beklemek durumunda kaldım.** Ardından kararımı vererek Cumhuriyet başsavcılığınıza gelip elimdeki delilleri ibraz ettim”
3. **İstanbul 29.Ağır Ceza Mahkemesi 06/10/2017 tarihli 2017/292 Esas numaralı Duruşma Tutanağı:** “ Ben 17-25 Aralık sürecinden sonra acabalar yaşamaya başladım. 15 Temmuz hadisesi olunca ben fırsat bulduğum ilk durumda bu bilgileri gidip Savcılıkta paylaştım, **benim bu bilgileri paylaşacağımı örgütten kimse bilmiyordu, zaten bilselerdi buna izin vermezlerdi,** ben bu yapı içerisinde çok uzun bir süre kaldım, ne yapayım ne edeyim ne şekilde devlete yardım edeyim diye düşünmeye başladım ve bu bilgileri vererek devlete yardımcı olabileceğimi düşündüm” (Sayfa 3)
4. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:**
SANIK : “Tamam anladım o zaman ifadenizde 17-25’ den önce bu yapıyı sorguladığınızı, 17-25’ den sonra da bunu çevrenize açtığınızı, darbeden sonra da iyice nefret ettiğinizi, 1 sene bekleyip sonradan işte gidip bunu verdiğinizi söylüyorsunuz, bu süreçte böyle herkesi irisinden dirisine fişlemiş bir yapı, sizin bu konumunuzu neden aşağı düşürmedi? Elinizden bu verileri neden almadı?”, **GİZLİ TANIK GARSON:** “Şimdi benim savcılık ifademde **17-25’ den sonra peşimde bazı soruların olduğu ile alakalı herhangi birisiyle paylaşımım yok,** paylaşımım var, doğru kısmına gelelim, onlar zaten mahkemenizde vardı, ben 17-25’ den sonra soğudum ama darbeden sonra da tamamen kafamda bu işi bitirdim, ondan sonra bu bilgileri devlete teslim etmeye karar aldım, **bazen duruşmalarda da soruluyor deniliyor ki sen 10 ay kadar bekleyip neden bu verileri daha sonra verdin, neden vermedin diye? Burada da Sayın Başkanım elimdeki bilgilerin hala kripto olarak bir emniyetçiye, kripto olarak bir adliye mensubuna denk geleceği düşüncesi ile bekledim 10 ay kadar ben, ne zaman ki operasyonların boyut kazanması gibi şeyler kendimi güvende hissettiğim anda götürdüm verdim.** Bunu paylaştığım kişiler zaten orada da var sivilden arkadaşlarım yani cemaatten olmayan, benim cemaatte olduğumu bilen kişiler ile paylaştım, 17-25’ den sonra da ben.” (sayfa 39-40)

5. **İstanbul 29.Ağır Ceza Mahkemesi 06/10/2017 tarihli 2017/292 Esas numaralı Duruşma Tutanağı:** “Ben Ankara CBS’na 18/04/2017 tarihinde müracaat ederek emniyetin mahrem yapılanmasına ilişkin olarak elimde bulunan bilgi ve belgelerin bulunduğu **iki adet micro SD kartı ile Samsung A5 marka telefonumdaki bilgileri verdim.** Bahsetmiş olduğum bilgiler mahrem yapının bölge yapılanması içerisindeki 5 bölgede personelci denilen kişilerde mevcuttur, ben bu yapının içerisinde bulundum, bu yapının içerisinde bulunduğum için bu bilgiler bendedir, yıl içerisinde bu yapının üst düzey yöneticilerinin yapmış olduğu toplantılarda mahrem imamlara ilişkin not edilmiş bilgiler getirilip konuşuluyordu, bu bilgiler yalnız bende yoktur, bu yapının içerisinde bulunana başka insanlarda da vardır...”
6. **Anakra 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli** Garsonun tanık beyanları: “2016-2017 Nisan ayında Nisan 18’de Ankara Cumhuriyet Savcılığına **iki flaş bellek birde cep telefonumu** teslim etmiştim.”
7. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:** Üye Mehmet YAYLA : “ ... **Siz polise ifade de buldunuz demi** kendiniz bize şeyi anlatır mısınız öncelikle kendiniz mi bu sd’yi götürüp herhangi bir soruşturma yapılmadan teslim ettiniz o süreci bir anlatır mısınız bize” , **Gizli Tanık Garson** : “Sayın başkanım 18 Nisan 2017 yılında ben bu sd kartları Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına götürdüm, teslim ettim. Dolayısıyla orda kayda girmiş oldu, başlamış oldu. **Orda kısa bir ifade verdim arkasından da 25 Nisan 2017’de teferruatlı bir ifade verdim savcımıza**”
- Başkan polise ifade verdiniz demi diyor garson polise ifade verdiği ile ilgili bir şey söylemiyor. 25 Nisan diyor oysa 27 nisanda verilmiş**
8. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:** **BAŞKAN:** “Bunlardan genel olarak bir bahseder misin? Dinliyoruz.” **GİZLİ TANIK GARSON:** Sayın Başkanım ben 2017 Nisan ayında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına emniyet mahrem yapılanmasının sivil tarafı ile ilgili **1-2 kere SD kart verdim,** aynı zamanda bu SD kartın içerisinde polis amirleri ve memurlarında isimleri bulunuyordu yani emniyet teşkilatının tamamı ve bu teşkilatın içerisinde cemaate yakın olan kişilerin de yapıya yakın olan kişilerinde bağlantılarını gösteren rumuzlar içeren genel bir liste vardı, ilk bahsettiğim sivillerle alakalı 4700 dolayında kişi bulunan emniyette ki polislere ve amirlere abilik yapan kişilerin listesiydi 4700 dolayında Sayın Başkanım. (Sayfa 25)

Netice: Yukarıdaki kırmızı çerçeve içerisinde alınmış ifadelerde; Savcılığa teslim edilmiş olan dijital materyallerin tür ve sayı ile ilgili çelişkiler olduğu görülmektedir. Teslim edilen materyaller, micro sd kartı, sd kartı, flash bellek mi olduğu konusunda tutarlılık yoktur. Ayrıca 2017 Nisan ayında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına “1-2 kere sd kart verdim” ifadesi birçok soru işaretini beraberinde getirmektedir. Zira Ankara CBS’na dijital teslimi ile ilgili yalnız bir tutanak mevcuttur ve tarihide 18 Nisandır. Bu tarihten önce de bir dijital materyal teslimi yapılmış mıdır? .Eğer yapıldıysa bununla ilgili bir tutanak mevcut mudur? .Mevcut ise niçin kamuoyu ile paylaşılmamıştır? .

Sd kart içindeki excel dosyasında yer alan bilgiler nereden alındı

1. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:**

GİZLİ TANIK GARSON: “Sayın Başkanım şimdi amir ve memurla alakalı liste normalde emniyetin içerisinden, personel daireden alınmış bir liste olduğundan dolayı onun üzerine

bu rumuzlar yapıştırılır yani A, B filan gibi yazılır. Dolayısı ile eksik var ise baştan beri eksik vardır veyahutta şöyle olabilir çünkü buradaki şahıslar belli yaşın üzerinde mesela diyelim Sayın Başkanım 2015, 2016 yılında bir insan akademiden mezun olmuştur, örgüt zaten zemini kaybettiğinden dolayı bunlar yazılmamış, güncellenmemiş, oraya girmemiş olabilir ama buradaki yaş grubu zaten yüksek, yeni mezun kimse yok ama dediğimiz gibi bu normalde emniyetin içerisinden alınmış toplu bir personel listesidir yani örgüt bunun üzerinde kendi rumuzlarını kopyalayarak yapar, yeni bir liste oluşturmaz, dolayısı ile burada bir isim yok ise yani şuan da verebileceğim bir cevap yok buna.”

- a. “160’ a yakın illerden yani amir ayrı, memur ayrı veri toplayan kişi var Sayın Başkanım, onlardan bir tanesi de benim, yani çok büyütülecek bir mesele olduğunu düşünmüyorum yani şey olarak, görev olarak.”

2. **AVUKAT** : “Efendim bir de veri kaynağı olarak, sadece POL-NET”, **BAŞKAN:** Veri kaynağı olarak diyor bazı bilgiler var ki diyor çocuğunun ikinci ismini diyor dedesi bile unutmuş ama diyor kayıtlarda çıkıyor diyor, acaba diyor bu kayıtları diyor, bu bilgileri diyor POL-NET’ ten mi aldınız diyor? **GİZLİ TANIK GARSON:** “Sayın Başkanım normalde bizim emniyet mahrem yapı sivil abilerin olduğu liste yapının kendi oluşturduğu bir excel sayfasıdır ama avukat beyin söylemiş olduğu yani tüm emniyet sınıfının dahil olduğu ne kadar emniyet mensubu varsa bu

zaten birebir de aynen dendiği gibi yani personel daireden gelmiş, bizlere verilmiş yani idarecilerimiz tarafından getirilmiş formattır, dolayısı ile yani personelin emniyette birebir kullandığı bir formattır yani bizim işimize yarayan kısmı da kesilmiş olabilir ama oradan alınıp getirilmiştir yani öyle bir listedir doğru söylüyor yani”. **BAŞKAN: Bazı bilgiler **POL-NET’ ten alınmış** olabilir diyorsun yani? **GİZLİ TANIK GARSON:** “Evet”. (sayfa 36)**

- a. **AVUKAT** : Tanık iki tane SD kart ibraz ettiğini söylemiş bu SD kartlar içerisinde kaç bin kişinin ismi var? Yani bu SD kartlar içerisinde ki verilere kendisi tam olarak vakıf mı? Ve 50 kişinin Türkiye genelinde 50 kişinin aynı görevi yaptığından bahsetti yanlış hatırlamıyorsam yani bu kadar ismi kendisi mi toplamış yani bu verileri kendisi mi toplamıştır? **BAŞKAN:** Evet ne diyorsun? **GİZLİ TANIK GARSON:** Sayın avukat hanım bizi hiç dinlememiş Sayın Başkanım, hepsini ben toplamadan ben baştan beri ifade ediyorum, her il de veri toplayan kişi var, ben bunun bir parçasıyım diyorum, dolayısı ile yani veriler çok kişiler tarafından toplanıp girilen veriler, yani dolayısı ile burada bir mahrem yapıya abilik yapan kişilerin listesi var, bir de emniyetin teşkilat olarak tamamının listesi var, iki liste var burada. Normalde Sayın Başkanım 4700 küsür dolayında emniyet mahrem yapılanmasına abilik yapan kişilerin listesi var, **ikincisi emniyet teşkilatının tüm listesi var, amir memur olarak, bu az öncede diğer avukat beyin ifade ettiği gibi POL-NET’ den çekilmiş bilgiler. Bu POL-NET’den çekilmiş bilgilerin ilgili bölümlerinin bir tarafına yapı kendi bazı sütunlar açarak** buraya A5A demiş aynı şeyi kullanmış kendisi, farklı bir eksen oluşturmamış, 50 kişiye gelince yani bu benim bilebildiğim kişiler savcılık ve kolluk ifademde benim bilebildiğim kişileri ifade ettim, 50’ nin üzerinde kişi var bunları tespit ettim, bunların içerisinde üst derece idareci de var, veri toplayan kişide var, sohbet yapan kişi de var,

mahkemenizin bana sorduğu gibi yani İzmir' de bir izdivaç bir vesile tanıdığım izdivaçtan sorumlu olanı öğrendiğim kişi de var yani karışık bir liste yaklaşık 55 kişi.

Garsonun görevi ve Sd kart içindeki excel dosyasının güncellenme tarihi

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 18/04/2017 tarihli ifade:"**

1

Zaman zaman yapılan toplantılarda örgütün bölge sekreteri olarak tanımladığımız kişiler bu bilgileri getirirlerdi **Ayrıca benim şahsen tanıdığım kişileri de bu kartlara ben yazdım.** Bu kartlarda bildiğim kadarıyla 4700 civarında FETÖ mensubu kişinin bilgileri vardır."

2. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:"**

TÜM EMEKLİ KİTABI listesiyle; Bu liste emniyet teşkilatından emekli olan çeşitli rütbelerde olan rütbeli personeli göstermektedir. Bu liste bana eskiden Polis Akademisinde öğretim üyesi olan Nabi (k) Doç.Dr. Ali Erkan ALAÇ isimli şahıs tarafından verilmiştir. Emekli personele ait kodlamada da aynı rütbeli personele yapılan kodlama kullanılmıştır. TÜM LİSTE KİTABI listesiyle, EGM'de bulunana tüm personelin FETÖ açısından derecelendirilmesini belirtir excel tablosudur. Bu liste FETÖ mensubu olan/olmayan tüm personel yer almakta ve bunlara aşağıda açıklayacağım kodlamalarla bir sistematik kurulmuştur. Bu liste incelendiğinde EGM'de FETÖ mensubu olan veya olmayan kişiler ayırt edilebilir **Bu liste 2016 Nisan ayında hazırlanmış bir listedir."**

1

3. **İstanbul 29.Ağır Ceza Mahkemesi 06/10/2017 tarihli 2017/292 Esas numaralı Duruşma**

Tutanağı: "Ben Ankara CBS'na 18/04/2017 tarihinde müracaat ederek emniyetin mahrem yapılanmasına ilişkin olarak elimde bulunan bilgi ve belgelerin bulunduğu iki adet micro SD kartı ile Samsung A5 marka telefonumdaki bilgileri verdim. Bahsetmiş olduğum bilgiler mahrem yapının bölge yapılanması içerisindeki 5 bölgede personelci denilen kişilerde mevcuttur, ben bu yapının içerisinde bulundum, bu yapının içerisinde bulunduğum için

2

bu bilgiler bendedir, yıl içerisinde bu yapının **üst düzey yöneticilerinin yapmış olduğu toplantılarda** mahrem imamlara ilişkin not edilmiş bilgiler getirilip konuşuluyordu, bu bilgiler yalnız bende yoktur, bu yapının içerisinde bulunana başka insanlarda da vardır, **listeye ben herhangi bir ekleme yapmadım**, bu yapıya mensup insanların vermiş olduğu bilgilerin toplamıdır diyebilirim.

4. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun**

tanık beyanları: "evet yani bunları ne şekilde elde ettiğimizle alakalı yani örgütün bölge sorunlarına bağlı kişiler vardır yani sekreteryaya dediğimiz, personelci dediğimiz benim gibi bu insanlar o bölgedeki genel müdür pozisyonunda, o bölgenin sorumlusunun kendisine vermiş olduğu görev doğrultusunda o bölgedeki bilgileri toplar..."

a) "Bu veriler efendim en son 2016 Nisan ayında bir araya getirilmiş, cem edilmiş bilgilerdir. (Sayfa3)

b) "efendim şimdi burdaki konumuz mahrem imamlarla alakalı..." (Sayfa 4)

2

5. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun**

tanık beyanları: " **Ben örgüt içerisinde orta düzeyde görev yapan birisiydim.** Veri

3

topluyordum yani benim gibi veri toplayan Türkiye genelinde bölgelerde, illerde çok insan vardı.”

a) “Emniyet mahrem yapılanmasıyla alakalı görev yapan sivil kişilerle ilgili bunları biz excel tabloları içerisinde cem ederek harmanlıyorduk...” (Sayfa1)

6. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı: ÜYE HAKİM** : “Şimdi öncelikle bu mahrem yapılanmada sizin göreviniz neydi? Hangi bölgeden sorumluydunuz?” , **GİZLİ TANIK GARSON**: “Sayın Başkanım **ben veri toplayan bir kişiydim** yani çok hani illerde, küçük bölgede, büyük bölgelerde ama izniniz ve taktiriniz olursa ben kendi bölgemi, ilimi söylemesem benim açımdan iyi olacağı düşüncesindeyim.” (Sayfa 29)

7. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı: BAŞKAN**: Peki bu verilerin güvenliği, güvenilirliği konusunda ne dersiniz? Sağlam mı bu veriler?, **GİZLİ TANIK GARSON**: Sayın Başkanım verileri siviller olarak yani 2016 Nisan ayında güncellenmiş en son sivillerle alakalı ama 17-25 Aralık’ dan sonra özellikle amir memur kesiminde çok gelmeyen insanlar olduğundan dolayı veya sivilden de insanların ayrılmalarından **dolayı özellikle amir memur kısmındaki verilerde 2005’ den sonra problem olabilir**, problem derken yani bir insan ismi varsa bu listede vardır ama ne diyebilir ilgili şahıs, **ben 17-25’ den 2015’ den sonra gitmiyordum, bırakmıştım, zaten darbeden sonra hiç gitmiyordum diyebilir**, bu söylemler insanların söylemi karşısında mahkemenizin vicdanına kalmış şeyler ama 2015’ den sonra bazı şeylerde yani güncellenmesinde kişinin yerinde değişiklik olmuştur güncellenmemiştir, rumuzlar güncellenmemiş olabilir ama bir kişi bu listede varsa onda bir problem yoktur Sayın

Başkanım, sivil olarak da amir memur olarak da ama özetlemem gerekiyorsa 2005’ den sonra derse ki bir polis memuru veya bir amir arkadaşımız, kardeşimiz yani ben 2015’ den sonra zaten gitmiyordum, irtibatı kopartmıştım derse benim onu iddia ederek yok gidiyor diyecek bir belge yok, çünkü elimdeki belgenin özelliği 2005’ de güncellenmiş bir listeyi teslim ettiğim için onun üzerinden ben yorum yaparak bilgi veriyorum. (Sayfa 26)

Netice: **Yukarıda Kırmızı çerçeve** içerisinde alınmış ifadelerde, garson kod adlı gizli tanığın FETÖ terör örgütü içerisinde hangi konumda ve hangi görevde olduğu ile ilgili yapılan açıklamalar birbiriyle çelişmektedir. Şöyle ki; 1 numaralı ifadede, “Zaman zamana yapılan toplantılarda **örgütün bölge sekreteri** olarak tanımladığımız kişiler bu bilgileri getirirlerdi” ifadesi kendisinin de bölge sekreteri olduğunu orta koyarken, 2 numaralı ifadede, “ben bu yapının içerisinde bulundum, bu yapının içerisinde bulunduğum için bu bilgiler bendedir, yıl içerisinde bu yapının **üst düzey yöneticilerinin yapmış olduğu toplantılarda** mahrem imamlara ilişkin not edilmiş bilgiler getirilip konuşuluyordu” ifadesi kendisinde üst düzey yönetici olduğunu ortaya koymaktadır. Zira FETÖ terör örgütü içerisinde bir takım hiyerarşilerin olduğu bilinmektedir. Hal böyleyken Üst düzey yöneticilerin yapmış olduğu toplantılara aynı düzeyde olmayan birinin katılacağı beklenemez. Tüm bu ifadelerin yanı sıra, 3 numaralı ifadede, “ **Ben örgüt içerisinde orta düzeyde görev yapan birisiydim**” ifadesi ile diğer ifadeleri çelişmektedir.

Yukarıda Mavi çerçeve içerisinde alınmış ifadelerde, “ **Ayrıca benim şahsen tanıdığım kişileri de bu kartlara ben yazdım**” beyanı ile söz konusu sd kart içerisinde yer alan excel dosyası içerisinde kendisinin tanıdığı kişiler ile ilgili fişleme bilgilerini yazdığını itiraf etmektedir. Ancak İstanbul 29.Ağır

Ceza Mahkemesi 06/10/2017 tarihli 2017/292 Esas numaralı Duruşma Tutanağında ise "listeye ben herhangi bir ekleme yapmadım" ifadesi ile bir önceki ifadesi çelişmektedir.

Yukarıda Yeşil çerçeve içerisinde alınmış ifadelerde; 1 numaralı beyanda "Bu liste **2016** Nisan ayında hazırlanmış bir listedir", 2 numaralı beyanda, "amir memur kısmındaki verilerde **2005'** den sonra problem olabilir", 3 numaralı beyanda, "sivil olarak da amir memur olarak da ama özetlemem gerekiyorsa **2005'** den sonra derse ki bir polis memuru veya bir amir arkadaşımız, kardeşimiz yani ben 2015' den sonra zaten gitmiyordum, irtibatı kopartmıştım derse benim onu iddia ederek yok gidiyor diyecek bir belge yok, çünkü elimdeki belgenin özelliği **2005' de güncellenmiş bir listeyi teslim ettiğim için** onun üzerinden ben yorum yaparak bilgi veriyorum." İfadelerinde görüleceği üzere, söz konusu sd kart içerisinde yer alan excel listesinin en son ne zaman güncellendiği ile ilgili çok büyük çelişkiler vardır.

Excel listesinin hatalı olduğunda dair ifadeler

1. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** Başkan Abdullah TANRIKULU: "bazı bilgiler hatalı, eksik olabiliyor mu bu konuda"

1 **Gizli Tanık Garson:** " efendim olabilir... bazen excelin acizliğine gelebilecek yani çakıştırma, hızlı yazma yani böyle aşağıya doğru çekme yani çok yani ben teknik olarak bilmiyorum ama aşağı doğru çekildiği zaman bazen yanlış olduğu olabiliyor..."

2. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:** Üye hakim : "Peki bunların güvenilirliği nedir ?", **Gizli Tanık Garson :** "Sayın başkanım normalde bu listede gerek polis, gerek amir, gerekse sivil mahrem abi listede varsa bu kişi reelde de vardır. Ancak 81 ilde veri toplayan kişileri de göz önünde bulundurduğumuz zaman insan faktörünü yani bu kişilerin bazı telefon bilgileri yanlış olabilir. Bu yanlışın sebebi o veriyi veren birebirde bizim sorduğumuz kişide yanlış vermiş olabilir Tc'sini eksik vermiş olabilir yani bu toplandığında, istendiğinde. Veyahut da bu kişilerin excelin acizliğine uğramış, bunu çekmiş olabilir..."

3. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** Başkan : "çalıştığı kurumlarda hatalar var, bu bilgilerin kaynağı ne oluyor ?" **Gizli Tanık Garson:** "...o güncellenmemiş olabilir..." (Sayfa 8) 3

4. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:** SANIK : "Sorgulama sonucu tablosunda benimle ilgili bir takım veriler var, benim o tarih itibari ile Kars' da olduğum gözüküyor, bu verilerin buraya aktarılmasında Kars ilindeki bu örgütün Kars ilindeki yapılanmasının topladığı veriler midir bunlar?" **BAŞKAN:** "Yani ben diyor, buradaki kayıtlarda Kars' da görünüyor diyorsun, bu verilerin Kars' da ki elemanlar mı yazmıştır diyor?" **GİZLİ TANIK GARSON:** "Tabi Kars' dakiler yazmıştır ama dediğim gibi 2015' den sonra yani bir kişi bir il de bulunur, başka bir yere tayini çıkar, güncelleme yapılmamış olabilir bazı sevelerde Savın Başkanım. 2015' den sonra varsa problem ona benim diyecek bir şeyim yok yani. Yoksa dediği gibi onu Kars ilindeki kişiler yazmıştır." (Sayfa 43) 4

5. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:**

BAŞKAN: “Diyor ki by lock kullanıp kullanmadığı, işte sohbetlere tamamen katılıp katılmadığı, himmetin hepsini verip vermediği, bankasya da bir irtibatının olup olmadığı, çocuklarını okula yazdırıp yazdırmadığı.”, **GİZLİ TANIK GARSON:** “Sayın Başkanım normalde bu başka mahkemelerde de benim karşıma geldi, ben bunu açıklıkla ifade etmem gerekirse doğruluk olarak, doğruluk düzleminde normalde zannedersenem kişinin bankasya da parasının bulunması, çocuklarının bizim cemaat okullarına gidiyor olmaması bunlar sonradan ilgili emniyette ki yapının yani Kom çalışıyorsa, Tem çalışırsa bunların eklediği şey olarak düşünüyorum. Yani by lock kullandığı özellikle yani belki biz yazmış olabiliriz onu ama özellikle bankasya da parasının olması hesabının olması veyahutta çocuklarının kurumlara gidiyor olması okullara bununla alakalı bizim takibimiz yoktu, benim verdiğim formatlarda yoktu ama ilgili emniyet biriminin bu boyutlandırmak, yapmak, daha bütüncül bakmak için eklemiş olduğu şeyler olduğunu düşünüyorum özellikle bankasya ile çocuklarla alakalı. By locku da tam söyleyemiyorum, (anlaşılamadı) kalıyorum çünkü by lock ID’ leri bazen yazılıyor o da yine büyük ihtimal emniyetteki bazı ilgili birimlerimizin, soruşturmayı derinleştirmek daha bütüncül bakmak için eklemiş olduğu bir şey olabilir yani bir sütun olmuş olabilir diye düşünüyorum Sayın Başkanım.”

5

Netice: Yukarıda Kırmızı çerçeve içerisine alınmış ifadelerde; Sd kart içerisinde yer aldığı iddia edilen excel dosyası ve içerdiği bilgiler ile ilgili hata, yanlışlık, olup olmadığına yönelik sorulara karşılık verilen cevaplara bakıldığında, **1 numaralı ifadede** “çakıştırma, hızlı yazma, aşağıya doğru çekilme olduğu zaman bazen yanlışlık olabiliyor” beyanı verdiği görülmüştür. **Esases bu beyan söz konusu listede yer alan hiçbir bilginin doğru olarak addedilemeyeceğini ortaya koymaktadır.** Zira sayfa 5’de yer verildiği üzere; *İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağında garson kod adlı gizli tanık: ” ikincisi emniyet teşkilatının tüm listesi var, amir memur olarak, bu az öncede diğer avukat beyin ifade ettiği gibi POL-NET’ den çekilmiş bilgiler. Bu POL-NET’den çekilmiş bilgilerin ilgili bölümlerinin bir tarafına yapı kendi bazı sütunlar açarak buraya A5 A demiş aynı şeyi kullanmış kendisi, farklı bir eksen oluşturmamış”* beyanında bulunmuştur. Demek oluyor ki emniyet teşkilatında yer alan tüm personelin bilgileri alınmış ve kişi bilgilerinin yanına bazı sütunlar açılarak kodlamalar eklenmiştir. Bu sütunlara ait satırlarda yazan bilgilerin, kendi ifadesiyle **“çakıştırma, hızlı yazma, aşağıya doğru çekilme olduğu zaman bazen yanlışlık olabiliyor”** şeklinde **yanlışlık olduğunu beyan ve itiraf etmiştir.** Somut örnek vermek gerekirse; F kodu ile kodlanmış bir emniyet teşkilatı personelinin yukarıda belirtildiği gibi bir yanlışlık olduğunda diğer kodlamalar ile karıştırılarak SAY olabileceği, AD kodlaması verilen bir emniyet teşkilatı personelinin EA olabileceği yahut tam tersi olarak diğer tüm kodlamaların ve diğer bilgilerin bu şekilde yer değiştirmesinin mümkün olacağından şüphe yoktur. Söz konusu Excel dosyası Microsoft Office programlarından olup, teknik bilgisi ileri düzeyde olmayan orta düzeyde kullanıcılar dahi bahsedilen (*aşağıya doğru çekilme, hızlı yazma, kaydırma vs.*) bu yanlışlıkların olabileceğini bilmektedir.

2 numaralı ifadede **“Ancak 81 ilde veri toplayan kişileri de göz önünde bulundurduğumuz zaman insan faktörünü yani bu kişilerin bazı telefon bilgileri yanlış olabilir. Bu yanlışın sebebi o veriyi veren birebirde bizim sorduğumuz kişide yanlış vermiş olabilir Tc’sini eksik vermiş olabilir yani bu toplandığında, istendiğinde. Veyahut da bu kişilerin excelin acizliğine uğramış, bunu çekmiş olabilir...”** beyanında görüleceği üzere, 81 ilde veri toplayan yine kendi ifadesiyle yaklaşık **160 kişinin**

(sayfa 5 ,1 numaralı beyan a bendi) söz konusu hatayı, yanlışlığı yapma olasılığı her minimum 3 kişiden 1'inin hata yaptığı varsayıldığında 160 kişiden yaklaşık 53 kişinin hata yaptığı ve bu da sayıya oranla %33.12 olacağı görülecektir. Kaldı ki 700.000 mevcutlu Emniyet teşkilatı personeli ile ilgili yapılan işleme kodlamalarının toplam personele oranla 231.840 kişi ile ilgili yanlış kodlamaların olduğu sonucu ortaya çıkacaktır.

3 numaralı ifadede; bir sanık ile ilgili mahkeme başkanının “çalıştığı kurumlarda hatalar var, bu bilgilerin kaynağı ne oluyor” şeklindeki sorusuna, gizli tanık garson tarafından, “**o güncellenmemiş olabilir**” şeklinde cevap veriliyor. Söz konusu beyandan da anlaşılacağı üzere, excel listesinde yer alan işleme kodlarının yada diğer tüm bilgilerin de güncellenmemiş olması kaçınılmazdır.

4 numaralı ifadede; Yukarıda netice başlığı altında yer verilen açıklamaları destekler nitelikte bir beyanda “**dediğim gibi 2015’ den sonra yani bir kişi bir il de bulunur, başka bir yere tayini çıkar, güncelleme yapılmamış olabilir bazı şeylerde Sayın Başkanım. 2015’ den sonra varsa problem ona benim diyecek bir şeyim yok yani.**” Şeklinde gizli tanık garson tarafından ifade edilmiştir.

5 numaralı ifadede: Gizli tanık garson tarafından “, benim verdiğim formatlarda yoktu ama ilgili emniyet biriminin bu boyutlandırmak, yapmak, daha bütüncül bakmak için eklemiş olduğu şeyler olduğunu düşünüyorum özellikle bankasya ile çocuklarla alakalı. By locku da tam söyleyemiyorum, (anlaşılamadı) kalıyorum çünkü by lock ID’ leri bazen yazılıyor o da yine büyük ihtimal emniyetteki bazı ilgili birimlerimizin, soruşturmayı derinleştirmek daha bütüncül bakmak için **eklemiş olduğu bir şey olabilir yani bir sütun olmuş olabilir diye düşünüyorum Sayın Başkanım.**” İfadesi verilmiştir. Söz konusu ifadede, daha önce teslim edilen sd kartlar içerisindeki excel dosyalarına emniyet tarafından sütun eklendiği iddia edilmektedir. Garson kod adlı gizli tanığın beyanları doğrultusunda emniyet teşkilatı personeline önce görevden uzaklaştırma sonra kamu görevinden ihraç işlemi uygulanmıştır. Bu durumda kesin ve net delil olarak kabul edildiği görülmektedir. Hal böyle iken yine garson kod adlı gizli tanığın beyanlarında yer alan konu; emniyet tarafından, dijital materyal içerisindeki bir dijital dosya içeriğine veri eklemek suretiyle veri ve delil bütünlüğünün bozulduğu, şaibelerin oluştuğu, dosyaların hash değerlerinin, son erişim, oluşturma vb. bilgilerin değiştiği, içerisinde farklı bilgilerin de eklenmiş olabileceği, ilgisi olmadığı halde farklı kodlamaları farklı kişilerin isimlerinin karşısına yazmak suretiyle veri eklenmiş olabileceği durumunu ortaya çıkmaktadır. Zira uluslararası adli bilişim uygulamaları kapsamında, hiçbir durumda dijital verilerin imajı (*adli kopyası*) alınmadan inceleme yapılamadığı gibi dijital veri içerisine de hiçbir suretle veri eklenemez. Bu durum, cinayet için kullanılmış bir silaha ilgisi olmayan başka birinin parmak izlerini eklemek ile aynıdır. Yukarıda bahsedilen işlemin hiçbir hukuki ve teknik hiçbir açıklaması yoktur. Söz konusu durumdan dolayı sözü edilen sd kartların imajının alınıp alınmadığının, imaj alma tutanaklarının, imaj alma anına ait kamera görüntülerinin, inceleme raporlarının, içerisinde yer alan excel dosyalarına ve diğer tüm dosyalara ait teknik bilgilerin, zaman bilgilerinin, oluşturulacak bir bilirkişi heyeti tarafından etraflıca incelenmesi gerekmektedir.

SD Kart içindeki verilerin güvenilirliği

1. İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:

SANIK : “Bunu sorma sebebim şimdi şöyle düşünüyorum ben, bu şahıs gitti emniyete, emniyette açtılar burayı, içine bazı verileri yüklediler, kapattılar. Sonra şahıs bir ay sonra tekrar geldi. Bir ay sonra geldi, teslim etti diyelim bunları. Şimdi ben böyle bir iddiada bulundum, şimdi bu benim iddiam değil mi, bir kişiyim ben. Bunu ben maddi olarak birşeyle delillendiremedikten sonra bunun bir anlamı olmayacaktır değil mi ? Şimdi bu adam gelmiş birşeyi iddia ediyor ve kendisinin de bilmediği bir sürü isimleri veriyor bir şekilde. Yani kendisini şöyle söyleyeyim yani kanunlarda ve hukuk içerisinde burada mesela insanlar pandoradan yargıldılar, pandorada ismi var diye yargıldılar. Orada mağduriyetlerini dile getiriyorlar burada, onları yazanlar da var vs vs bunun için savunmalar yapıldı. Bu adamın vermiş olduğu şeyin doğru olduğunu biz nasıl anlayacağız ?”, **BAŞKAN**: “Evet ne diyorsun ? Beyanın var mı bu konuda?”, **SANIK** : “Ben verdim bu kesin doğrudur dediği zaman doğru oluyorsa ben dediğim zaman niye doğru olmayacak?”, **GİZLİ TANIK GARSON** : “Sayın Başkanım buna akıl yürüttüğümüz zaman benim doğru diyeceğime siz doğru değil diyeceksiniz o zaman şöyle , bir veri toplayan bilgisinin daha devletin ele geçirilmesi lazım, ondan veriyi alması lazım, onu eşleştirmesi lazım, öyle bir pratikteki kimseyi nereden bulacaksınız şimdi, bulamadığınız müddetçe doğru diyeceksiniz. “, **BAŞKAN**: “Bunlar kesin delil değil zaten takdiri delil”, **SANIK** : Şundan söylüyorum, tüm bu veriler emniyet genel müdürlüğünün” **BAŞKAN**: “Senin hakkında bir veri yokmuş zaten herhalde.” **SANIK**

: “Sonuçta başkanım bunlar emniyet genel müdürlüğünün polnetten aldığı veriler deniyor, sadece buraya üç, beş tane veri eklenerek birşeyler yapıldığı görülüyor. Şimdi ...abinin dediği gibi biz excel tablosunu girdiniz, control F dediğiniz zaman arama yaptığı gibi, control H dersanız de değiştir butonu var. Çok basit, oraya birşey eklediniz, herkese bir şey yazabilirsiniz, ya bu adam yaptıysa böyle birşeyi bunu da şöyle söyleyelim, bugüne kadar ifade veren insanların ifadelerinde okuyoruz, şu şöyledir, bu böyledir ama yüz yüze geldiği zaman konunun öyle olmadığı şeyler de var. Yani şahsın getirileceği devlet olarak ne kadar itimat edeceğiz, benim sorularımın sebebi buydu, bundan dolayı sordum, teşekkür ederim. “

2. İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:

SANIK : “İfadeleri değil, bu iki sd kartı teslim etme süreciniz ne şekilde gerçekleşti ?” **GİZLİ TANIK GARSON**: “Ankara CBS'ye nisan ayında giderek verdim, ben bunları 17-25 aralıktan sonra hazırladım, darbeden sonra da götürdüm bunu evimdeki sd kartı Ankara CBS nisan ayında 18 nisan 2017 de teslim ettim, bizzat savcılığa teslim ettim.”

SANIK : “Teslim etmeden önce herhangi bir devlet görevlisiyle görüştünüz mü ? ” **GİZLİ TANIK GARSON**: “Hayır.” **sanık**: “Başkaca herhangi bir irtibat girdiğiniz kişi oldu mu ?” **GİZLİ TANIK GARSON**: “Yok, hayır olmadı.” **Sanık** : “Kendiniz Ankara CBS'ye Kızılay Sıhhiyedeki adrese gidip orada teslim ettiniz doğru mu ?” **GİZLİ TANIK GARSON**: “Evet doğrudur. “ (Sayfa 48)

3. İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:

Sanık müdafii Avukat ” ... şüpheden sanık yararlanır ilkesi gereğince müvekkilin tahliye edilmesi gerektiğini düşünüyorum, artı o gelen mahrem imamlar listesi o konuda da kendisi ayrıntılı beyanda bulundu, onun mahkeme huzurunda delil olabilecek nitelikte bir belge

olduğunu düşünmüyorum, daha önce ergenekon balyoz davalarında da bir takım listeler ortaya atılıp insanların canı yakıldı, burada da yine yapılmak istenen aynı şey gibi geliyor bana, bu listeyi hazırladığını sunan garson isimli sanık mahkemede huzurunuzda da dinlendi, kendisi ile ne tür pazarlıklar yapıldı neler vaat edildi ki hakkında soruşturma dahi açılmamış, bu bile o belgelerin güvenilir olmadığı sonucunu doğuruyor benim nezdimde....”

(sayfa 183)

Netice: Yukarıda numaralandırılarak kırmızı çerçeve içerisine alınan, **1,2 ve 4 numaralı ifadelerde**, gerek avukat gerek sanık, söz konusu materyaller ve içerisinde yer alan excel dosyası ile ilgili olarak şüphelerinin dile getirmişlerdir, 1 numaralı ifadede sanık, “bu şahıs gitti emniyete, emniyette açtılar burayı, içine bazı verileri yüklediler, kapattılar. Sonra şahıs bir ay sonra tekrar geldi. Bir ay sonra geldi, teslim etti diyelim bunları. Şimdi ben böyle bir iddiada bulundum” haklı bir şüpheyi dile getirmektedir. Zira Raporun tamamı göz önüne alındığında, görüleceği üzere çelişkili beyanlar, teslim edilen dijital materyaller ile ilgili çelişkili ifadeler, objektiflikten uzak gizlilik kaydı bulunan bir imaj tutanağı ve inceleme raporu, haklarında terör örgütü üyeliği iddiası bulunan sanıkların, bu iddiaya dayanak teşkil eden dijital materyalin mahkemelerde tarafların incelemesine sunulmaması, delillerin açık ve objektif şekilde ortaya konulması gerekirken gizli ibaresi sebep gösterilerek adeta yargıdan kaçırılması gibi nedenlerden dolayı **şüphe oluşması hayatın olağan akışına uygundur.**

3 numaralı ifade; **“GİZLİ TANIK GARSON:** “Ankara CBS’ye nisan ayında giderek verdim, **ben bunları 17-25 aralıktan sonra hazırladım**, darbeden sonra da götürdüm bunu evimdeki sd kartı Ankara CBS nisan ayında 18 nisan 2017 de teslim ettim, bizzat savcılığa teslim ettim.” Beyanında bulunmuştur. Ancak raporun ilgili sayfalarında yer verildiği üzere; “verilere kendisinin bir ekleme yapmadığı-tanıdığı kişileri kendisinin eklediği-verileri 81 ilde yaklaşık 160 kişinin topladığı” gibi ifadeler ile nasıl çeliştiği aşikârdır. Ayrıca **“ben bunları 17-25 aralıktan sonra hazırladım”** ifadesi bir çok soruyu beraberinde getirmektedir. Hazırlanan bu listede yer alan kişilerin tümünü **tanımamaktadır**. Zira kendi ifadesiyle sadece “mahrem imamları” tanımaktadır. Mahrem imam sayısı 4700 dür. Bunlardan da sadece 50 kişiyi tanıdığını ve teşhis ettiğini beyan etmiştir. Aşağıda ki sayfada görüleceği üzere **“Bu 4700’ün içerisinde bir polis memuru yoktur yani, asker yoktur, hakim yoktur, savcı yoktur yani mahrem yapıyla ilgileri yoktur yani”** ifadesiyle emniyet teşkilatı personeliyle ilgili herhangi bir bilgisi veya tanıdığı bulunmamaktadır. O halde tanımadığı insanlarla ilgili fişleme kodlamalarını neye göre vermiş neye göre ilişkilendirmiştir.

Mavi çerçeve ile belirtilmiş 1 numaralı ifade; “bir veri toplayan bilgisinin daha devletin ele geçirilmesi lazım, ondan veriyi alması lazım, onu eşleştirmesi lazım, öyle bir pratikteki kimseyi nereden bulacaksınız şimdi, bulamadığınız müddetçe doğru diyeceksiniz” ifadesiyle, emniyet teşkilatı personelinin bilgilerinin ve fişleme kodlamalarının bulunduğu excel listesinin, başka kimseden temin edilemeyeceği bu neden dolayı söz konusu fişleme kayıtlarının doğru olarak kabul edilmesi dayatmasında bulunacak kadar ileri gittiği alelacele davrandığı görülmektedir. Oysa aşağıda ki sayfada yer alan ifadelerde **“yani bu verileri kaybetmiş olsam 4700’le alakalı Türkiye’nin muhtelif yerindeki arkadaşlarla görüşerek yazışarak yeniden temin etme imkanım aslında vardı”** demektedir. Sorulacak soru gayet basit 4700 kişilik mahrem imam listesi başka yerlerden temin edilebiliyorsa emniyet teşkilatı personeline ait fişleme kodlamaları niçin başka yerden temin edilemiyor. Zira kendi tabiri ile “mahrem imam” kategorisinde olanlar gizli ve örgüt içerisinde de herkes tarafından bilinemeyecek kişilerdir. Buna rağmen **“Türkiye’nin muhtelif yerindeki arkadaşlarla görüşerek**

yazılarak yeniden temin etme imkanım aslında vardı” beyanı ile bir çok kişide bu bilgilerin mevcut olduğunu ortaya koymaktadır. Oysa mahrem imamlar gibi gizliliği olmayan emniyet teşkilatı personeline ait fişleme bilgilerinin başka bir yerden temin etme imkanının olmaması mantık olarak olay örgüsü çerçevesinde bakıldığında tutarsız ve şüpheli bir durumdur.



Mahrem yapı ile ilgili bilgiler

1. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** "Takdir edersiniz ki çok geniş bir illerden toplandığı için çok farklı insanlarda bu bilgiler toplandığı için bu kod adının olmaması yok manasında değil de yazılmamıştır yani biz o aceleyle bazen bilgileri cem ediyoruz, o bilgileri getiren insanların o an itibarıyla girmemesi çok çok istisna olarak da bazen kullanmayan insanlarda olabilir." (Sayfa 3)

1

- a. **"Bu 4700'ün içerisinde bir polis memuru yoktur yani, asker yoktur, hakim yoktur, savcı yoktur yani mahrem yapıyla ilgileri yoktur yani"** (Sayfa 3)

2. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** "efendim yedekleri var yani olur yani dolayısıyla ben zaten yedekli olarak teslim ettim iki taneydi yani genelde bu veriler kaybolduğu zaman ondan donra yedekli olur...**yani bu verileri kaybetmiş olsam 4700'le alakalı Türkiye'nin muhtelif yerindeki arkadaşlarla görüşerek yazışarak yeniden temin etme imkanım aslında vardı..."** (sayfa 5)

2

3

- a. "Bunların kendilerine göre güvenlik şifreleri vardı, dolayısıyla herkesin kendine göre sakladığı, muhafaza ettiği, yedekli bir sistemi vardı."

3. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:**
Üye HAKİM : "Anladım. Bu hani mahrem yapılanma içerisinde kodlamalar var malumunuz A,B,C vasfında mahrem imamlar. **Bunlar örgütten ayrılabilir mi? Ya da nasıl ayrılıyor?** Süreç nasıl oluyor yani birisi geldi ya da siz gözlemlediniz hani genel manda soruyorum çünkü bazı dosyalarımızda karşılaşıyoruz ben ayrıldım örgütten diyor beni diyor bu şekilde tabiri caizse fişlemişler ancak ben örgütten ayrıldım diyor. Yani birinin bu örgütten çıkması mümkün müdür? Ayrılıyorsa ayrılma süreci nedir veyahut da ayrıldıysa buna verilen kod nedir?" Gizli Tanık Garson : **"Sayın başkanım normalde bir kişi mesela bir sağlık gerekçelerinden ayrılabilir, iş yoğunluğu vardır artık ben sohbet yapamıyorum diyip ayrılabilir veyahut da 17-25'ten sonra ve daha sonrasında yani böyle yapılan işleri doğru veya uygun görmeyerek vicdanına yediremeyerek yani bunları ayrılmış olabilir."**

4

4. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** **"Bu veriler efendim en son 2016 Nisan ayında bir araya getirilmiş, cem edilmiş bilgilerdir."** (Sayfa3)

5

5. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:**
Üye HAKİM : "Anladım peki pasif yazılan kişi illa **17-25'ten önce ayrılmıştır diyebilir miyiz, 17-25'ten sonrada ayrılma ihtimali var mıdır bu kişilerin? "**, **Gizli Tanık Garson:** " **Var sayın başkanım mesela 17-25'ten sonra yoğun ayrılma olmakla beraber yani mesela darbeden sonrada ayrılan varmıştır ama biz onları kayıt olarak tutamadığımız için elimizde veri yok benim 2016'nın son ayı verimiz.** Yani darbeden sonra birçok insan ayrılmıştır kabul görür görmez. Veyahut işte darbenin öncesinde de böyle az az ayrılan, ayrılma her zaman olabiliyordu. Ama kütle olarak 17-25'den sonra insanlar biraz ayrıldı ama zaman içerisinde böyle **2015'te de 2014'te de** ayrılan insanlar 17-25 sonrasında olmasa da onun yoğunluğu kadar olmasa da ayrılabilirdi yine" (Sayfa 46)

6

Netice: Yukarıda kırmızı çerçeve içerisine alınmış ifadelerden; **1 numaralı ifade**de, mahreme imamlar içerisinde polis, asker, hakim, savcı gibi meslek gruplarından olmadığını beyan etmiştir. Diğer ifadelerinde de bu yapının tamamen sivil kişilerden oluştuğunu belirtmiştir. Dolayısıyla kamu oyunda emniyet teşkilatı personeli ile ilgili olarak mahrem imam, kripto vs. isnat ve isimlerin doğru olmadığı, olayın merkezinde yer alan gizli tanık tarafından beyan edilmiş ve şimdiye kadar vermiş olduğu ifadelerde bu beyanla çelişen hiçbir ifadesi de olmamıştır. **2 numaralı ifade**de, “bu verileri kaybetmiş olsam 4700’le alakalı Türkiye’nin muhtelif yerindeki arkadaşlarla görüşerek yazışarak yeniden temin etme imkanım aslında vardı” beyanında bulunmuştur. Oysa emniyet teşkilatı personeli ile ilgili fişleme kayıtları ile ilgili böyle bir ifade bulunmamıştır. 12.sayfada açıklandığı üzere mahrem imamlar ile ilgili kayıtların bir çok kişide olması ancak emniyet teşkilatı personeli ile ilgili fişleme kayıtlarının başka kimsede olmaması ya da ulaşılamaması ya da ulaşılabilecek kimse olmaması mantık olarak da örgütün çalışma ve hareket sistemiyle de uyuşmamaktadır. **3 numaralı ifade**de, “mahrem imam” kayıtları ile ilgili kaydı tutan kişilerin kendilerine göre güvenlik şifrelerinin olduğunu beyan etmektedir. Söz konusu kayıtlar ile ilgili şifre ibaresi genel bir anlam içermektedir. Zira söz konusu şifre excel dosyası için mi, excel dosyasını içeren işletim sisteminde mi, yoksa işletim sistemini içeren dijital materyalde mi olup olmadığı ile ilgili bir bilgi verilmemiştir. Hal böyle iken emniyet teşkilatı mensupları ile ilgili fişleme kayıtlarının yer aldığı dosya yahut dosyayı içeren işletim sistemi yahut dijital materyalin de şifreli olması beklenecektir. **4 ve 6 numaralı ifadelerde**, özetle 17-25 aralık 2013 tarihinden önce ve sonra 201 ve 2015 yıllarında örgütten ayrılmaların olduğunu beyan etmekte ancak **5 numaralı ifade**de, söz konusu verilerin en son 2016 yılında güncellendiğini ifade etmiştir. Ancak sayfa 7’de (1 numaralı beyanda “Bu liste 2016 Nisan ayında hazırlanmış bir listedir”, 2 numaralı beyanda, “amir memur kısmındaki verilerde 2005’ den sonra problem olabilir”, 3 numaralı beyanda, “sivil olarak da amir memur olarak da ama özetlemem gerekiyorsa 2005’ den sonra derse ki bir polis memuru veya bir amir arkadaşımız, kardeşimiz yani ben 2015’ den sonra zaten gitmiyordum, irtibatı kopartmışım derse benim onu iddia ederek yok qidiyor diyecek bir belge yok, çünkü elimdeki belgenin özelliği 2005’ de güncellenmiş bir listeyi teslim ettiğim için onun üzerinden ben yorum yaparak bilgi veriyorum.”) ifadelerinde görüleceği üzere verilerin güncellendiği iddia edilen tarih çelişkilerle doludur.

Sd kart içindeki excel dosyasında bulunan kodlamalar

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:"**

F,F1,F2,F3,F4,F5,F6: Hayatının hiçbir safhasında örgüt ile bağlantısı olmamış, örgüte menfi bakan, tepkili olan, örgütün varlığını bilen ve bulduğu ilk fırsatta örgüte zarar verecek ve örgütün güçlü olduğu dönemde etkin görev vermediği zümreyi teşkil eder."

2. **İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağı:**

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİ AVUKAT : "Efendim şimdi tanığı dinledik, tanık kendisinin mahrem imamlar kategorisinde olduğunu ve veri topladığını beyan etti ve bu topladığı verileri de sayman olarak işlediğini. Şimdi bu veri analiz raporlarını incelediğimizde bazı bölümlerde olmuş olabilir ya da işte bu şekilde değerlendirilmiştir gibi ibareler var, şimdi gelen verileri işlediğine göre bu kişilerin hangi kategoriye yazılması gerektiğini biliyor ve işliyor, neden bu şekilde muallak ifadeler kullanılmış? Yani tam anlamıyla bilmiyor mu bu kodların ne anlama geldiğini? " **BAŞKAN:** "Evet ne diyorsun? " **GİZLİ TANIK GARSON:** "Sayın Başkanım bir kere ezberden bilemeyiz yani bu orada çok şey var çünkü yani bir amirle memurla alakalı başka mesela F' ler var, başka cemaatlere mültesipliği vardır yani parametre çok geniş olduğu için bu ezberden yapılmaz, bunun bilinenleri nedir ? mesela A5 bilinir, B5 bilinir, sayısal bilinir, sayısal A bilinir ama uzadığı gittiği zaman yani burada diller var, ondan sonra SC ve SCA' lar yani çok fazla rumuz var, bu rumuzları yazmak için biz ve bizim gibi meslek bu işi yapan arkadaşlar onların hepsinin kayıtlı olmuş olduğu bir eksen sayfasından bakarak buralara yazılır, yani oradan bu aradaki yani kafadaki karışıklık giderilir yani net yazılmış olur, dolayısı ile ister ben olayım ister başka bir veri toplayan bir kişi olsun bunu ezberden hepsini bilemez ama öne çıkmış olanlar bilinir yani çünkü öncelikle bilinmesi gereken şeylerdir çünkü sizin yol yürüdüğünüz insanlardır, A' dır, B' dir, C' dir bunlar bilinir ama uzaklaşıldığı kadarıyla **o şeyler**

biraz az bilinir çünkü bir defa işlerseniz bir daha hiç kullanmazsınız onları, güncellemezsiniz de çünkü sizin karşınızda olan bir F tekrar sizin içinize gelecek bir insan değildir, işlersiniz biter yani unutulabilir çünkü öbürüyle sürekli iş yapıyorsunuz, bir de verilerin tamamını ben

girmiyorum yani hep baştan beri ifade ettim ben bunun bir parçasıyım yani her il de var yani 160-200 dolayında veri giren insan var, dolayısı ile insan hatası da bazen olabilir yani burada bir isim burada varsa sivil olsun amir memur olsun burada bir problem yoktur ama o insanların verilerin güncellenmesinde problem olacağını hep kabul ediyorum çünkü geçenlerde devletimizin de soy ağacında açıkladığı gibi yani insan giriyor dedesi ölmemiş gözüküyor, bu tip teknolojinin getirdiği olabilir ama bir insan bu excelde varsa amir veya memur olarak veya sivil olarak dolayısı ile burada vardır ama ilk bilgilerin de bazı hataları olmuş olabilir, bunu ifade etmemizde fayda var." (sayfa 37-38)

Netice: Yukarıda kırmızı çerçeve ile belirtilen ifadelerle ilgili olarak; **1.Maddede** Fetö terör örgütünün emniyet teşkilatı personeli ile ilgili olarak yapmış olduğu fişleme kodlamalardan "**F**" kodlamasının açıklamasına yer verilerek, "Hayatının hiçbir safhasında örgüt ile bağlantısı olmamış, örgüte menfi bakan, tepkili olan, örgütün varlığını bilen ve bulduğu ilk fırsatta örgüte zarar verecek ve örgütün güçlü olduğu dönemde etkin görev vermediği zümreyi teşkil eder." Denilmektedir. Ancak **2.Maddede** "**F**" kodlaması verilen bir kişinin daha sonra kodlamasında bir güncelleme yapılmadığı unutulduğu ifade edilmektedir. Hal böyleyken, hakkında "**F**" kodlaması verilen birinin daha sonra örneğin "**A5**" kodlaması ("**Fetö mensubiyeti olan, teslimiyeti, sadakati**

ve bağlılığı üst seviyede olan kişileri ifade ettiği”) verilen kişilerin özelliklerini taşısa bile güncelleme yapılmadığı için bu kişilerin “Hayatının hiçbir safhasında örgüt ile bağlantısı olmamış, örgüte menfi bakan, tepkili olan, örgütün varlığını bilen ve bulduğu ilk fırsatta örgüte zarar verecek ve örgütün güçlü olduğu dönemde etkin görev vermediği zümreyi teşkil eder” şeklinde kaydının devam ettiği bir durum ortaya çıkacaktır. Şöyle ki tabiri caizse Fetö terör örgütüne düşman olarak kodlanan bir kişi aslında Fetö’ye mensubiyeti olan, teslimiyeti ve bağlılığı üst seviyede olan bir kişi olabilecektir. Bunun yanı sıra Fetö elebaşı Fetullah GÜLEN’in isminin baş harfi olması nedeni ile örgüt elemanlarınca bu harfe verilen değer kamuoyunca bilinmektedir. Örgüt üyelerinin kullandığı araçların plakalarının özellikle “F” harfi içermesi göz önüne alındığında bu harfin Fetö terör örgütüne düşman kişileri temsil etmesi akla ve mantığa aykırı olacaktır. Ayrıca gerek adli makamlarca gerek ilgili makamlarca araştırıldığında görülecektir ki; haklarında “F” kodlaması bulunan çoğu kişinin Fetö terör örgütü üyeliğinden adli işlem gördüğü, çocuklarının Fetö’ye münhasır okullarda okuduğu, yine bank asya’da hesaplarının bulunduğu ve yine kiminde de Bylock programının kullanıldığı ortaya çıkacaktır. Netice olarak “F” kodlaması bulunan kişilerin kamufle amacıyla bu şekilde kodlandığı, Fetö terör örgütünün manipülasyon kabiliyeti göz önüne alındığında hiç de yabana atılır bir ihtimal olmayacaktır.

Bylock ve Diğer programların kullanımı

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:**”17-25 Aralık sürecinden sonra örgüt örgütsel faaliyetlerde açıklık olmaması ve tedbir uygulanması için talimatlar verdi. Örgüt üyelerinin birbiriyle güvenli bir şekilde haberleşebilmesi için daha önceden hiç cemaatin haberleşme sisteminde kullanılmamış bylock isimli haberleşme mesajlaşma programı cemaat üyelerince talimat verilerek kullanılmaya başlandı. **Bu programla internet üzerinden konuşma yapılmıyordu. Sadece yazışma ve dosya gönderme işlemleri yapılıyordu.**” (Sayfa 17)

- a) “Bu programı kullanmak istemeyen FETÖ mensubu emniyet mensuplarında da CoverMe KAKAO gibi rahatlıkla bulunup indirilebilecek programlar üzerinden irtibat kuruldu.”
- b) “Ben **Bylock’u** 2014 yılının Ağustos ayında **kurdum.**”
- c) “Bylock ile aynı süre aralığında SHU programı da örgüt üyeleri tarafından kullanıldı. Ben bu programı kullanmadım ama anlayabildiğim kadarıyla bu program Bylock’un bir ara yüzüydü.” (Sayfa 7)
- d) “...Bu belge içinde geçen SHU, benim size bildiğim kadarıyla anlattığım programdır ancak GROUND isimli programı bilmiyorum. Bylock kullanımı kesildikten sonra yine örgütün talimatları doğrultusunda Android Markette de olan **Eagle** isimli program, örgüt üyelerine tavsiye edildi. Ancak program **örgütünmüydü yoksa piyasada kullanılabilen bir program mıydı bilmiyorum. Bu programda aynı Bylock gibi otomatik olarak ID atıyor ve program kullanıcıları bu ID numaralı ve ortak bir şifre ile birbirilerini ekledikten sonra görüşebiliyorlardı. Eagle, Bylocktan farklı olarak dosya gönderimine imkan tanımıyordu, sadece yazışabiliyorduk.** Bu program Bylock’un kesilmesinden sonra 6 ay kadar

kullanıldı. Daha sonra bu programa turuncu büyük “T” simgesi olan ve altında “TANGO” yazılı bir ara yüz geldi. Bu ara yüz bir yerden indirilemiyordu, sadece APK dosyasının örgüt üyeleri tarafından birbirlerine gönderilmeleri yoluyla kullanılabilirdi. Bu programın görüntüsü aynı Whatsapp gibi olan bir arayüzü daha vardı ancak ben bunu hiç kullanmadım, başka örgüt üyelerinde gördüm. Nisan 2016’da Twitter adlı ve simgesi normal Twitter gibi olan bir yazışma programı bilişim/ATM ler tarafından insanlara yüklendi. Bu program indirilemiyordu, sadece APK dosyasının bilişimcilerin ilgili kişilere kurmasıyla kullanılıyordu. Bu programı bende kullanıyorum.”

Netice: Yukarıda Fetö terör örgütünün örgüt içi haberleşme programları ve kullanımları ile ilgili ifadeler yer verilmiştir. Söz konusu ifadelerde, garson kod adlı gizli tanığın, bylock programını kullandığı ve 2014 yılında kurduğunu belirtmektedir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianamede bylock programı ile ilgili olarak, **“Örgütün 15 Temmuz 2016 günü ika ettiği silahlı kalkışma-darbe teşebbüsü eyleminin hemen akabinde, 'ByLock silinsin, telefonlar formatlansın' talimatını vermesi,** soruşturmalar kapsamında yakalanan tüm örgüt mensuplarının telefonlarını ya formatladıklarının ya da yenilediklerinin tespit edilmesi, ByLock programının FETÖ/PDY’ye aidiyetini, programı kullananın da örgüte mensubiyetini gösteren en önemli karinedir.” denilmektedir. Bu bilgi çerçevesinde bylock programının menfur darbe girişimine kadar kullanıldığı gerçeği ortaya çıkmaktadır. Yukarıda (16.sayfa) yer verilen 1.maddenin d bendinde gizli tanık garson, “Bylock’un kesilmesinden sonra 6 ay kadar kullanıldı.” şeklinde beyanda bulunmaktadır. Bu bilgi doğrultusunda 15 Temmuz 2016 tarihinden 6 ay sonrası Aralık 2016 tarihine denk gelmektedir. Bu tarihe kadar “eagle” isimli programı kullandığını da beyan etmektedir. “Eagle” programından sonra da “T” simgesi olan ve altında “TANGO” yazılı bir programı kullanıldığını ancak kendisini kullanmadığını fakat Nisan 2016 tarihinden itibaren “twitter” adlı ve simgesi’de twitter gibi olan bir programı, **“Bu programı bende kullanıyorum”** diyerek ifade etmiştir. Görüleceği üzere garson kod adlı gizli tanığın daha önceki ifadelerinde (sayfa 3) **“Ben 17-25 Aralık sürecinden sonra acabalar yaşamaya başladım. 15 Temmuz hadisesi olunca ben fırsat bulduğum ilk durumda bu bilgileri gidip Savcılıkta paylaştım, benim bu bilgileri paylaşacağımı örgütten kimse bilmiyordu, zaten bilselerdi buna izin vermezlerdi, ben bu yapı içerisinde çok uzun bir süre kaldım, ne yapayım ne edeyim ne şekilde devlete yardım edeyim diye düşünmeye başladım ve bu bilgileri vererek devlete yardımcı olabileceğimi düşündüm”** gibi söylemleri yapmış olduğu eylemleri ile orantılı değildir. Zira 17-25 Aralık 2013 tarihinden 18 Nisan 2017 tarihleri arası 3 yılı aşkın bir süredir. Bu süre içerisinde örgüt elemanlarının kullandığı tüm programlar hakkında bilgi sahibi ve birçoğunu da kullandığı görülmektedir. Dolayısıyla **“ben fırsat bulduğum ilk durumda”** ibaresi geçerli olamayacaktır. Çünkü kendisi örgüt içerisinde sözde “Türkiye emniyet imamı sekreteri” konumundadır. Kendisini zorla orada tuttuklarına, hapsettiklerine yada gözetim altında tuttuklarına dair bir beyanı da zaten söz konusu değildir. Tüm bu hususlar göz önüne alındığında garson kod adlı gizli tanığın **“ne yapayım ne edeyim ne şekilde devlete yardım edeyim”** şeklindeki beyanı aslında bir kamufle amacıyla söylenmiş, **elindeki bilgileri bizzat örgüt talimatı ile teslim etmiş olabileceği,** zira içerisinde yer alan bilgilerin daha önce kamu oyunda “mor beyin” olarak bilinen mağduriyet oluşturma hamlesi gayesi güttüğü, bu raporda yer alan hususların tamamı birlikte değerlendirildiğinde kuvvetle muhtemeldir.

Himmet adı altında para alınması

1. **Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:**

“FETÖ’nün EGM’deki mali yapılanmasının iki ana ayağı vardı. Birincisi EGM’deki FETÖ üyelerinden toplanan paralar, diğeri ise sivil kaynaktan yani dışarıdan gelen paralardır. FETÖ üyesi polis memurlarından 110 TL, meslekten geçme amirlerden 160 TL, amir ve müdürlerden ise 220 TL aylık himmet adı altında para alınması esastır. (Sayfa 10)

 - a. “17-25 Aralık süreci sonrasında özellikle Polis memuru örgüt üyelerinin örgütten koparak himmet vermemesiyle örgütün gelirlerinde azalma olmuştur. Açık ihraç ve avukat giderlerinin artmasıyla toplanan para yetmemeye başlamıştır. Örgütün elebaşı Fetullah GÜLEN’in talimatıyla yeni gelir elde edebilmek için 1 kez her örgüt üyesinden çeyrek altın, 2 defa kurban organizasyonu ve 1 defa da fitre organizasyonu yapılarak 18.000.000 TL para toplandı”

Netice: Yukarıda yer alan ifadeler ile ilgili olarak;” FETÖ’nün EGM’deki yapılanması içerisinde yer aldığı iddia edilen “polis memurlarından 110 TL, meslekten geçme amirlerden 160 TL, amir ve müdürlerden ise 220 TL aylık himmet adı altında para alınmasının esas” olduğu beyan edilmektedir. Söz konusu rakamların, excel listesinde fişleme kodlarıyla örgüt üyesi olduğu iddia edilen kişilerin hesap hareketlerinin MASAK’dan istenmesiyle herhangi bir şekilde gönderilip gönderilmediğinin tespit edilebilmesi mümkündür. Bu sebeple belirli aralıklarla yapılan para trafiği kişinin örgüte himmet adı altında para gönderip göndermediğini ortaya koymuş olacaktır. Ancak söz konusu paranın elden verilmesi durumu düşünüldüğünde ve tespit edilmesinin imkan dahilinde görülmemesi halinde bu durum bilinemeyeceğinden, excel listesinde yer alan anayasal suç teşkil eden fişleme bilgilerinin hiçbirine itibar edilemeyeceği gibi “kurs/taksit” başlığı altında yazılan rakamlara da itibar edilemeyeceği hukukun gereğidir.

Ayrıca; Örgüt elebaşının talimatıyla, “yeni gelir elde edebilmek için 1 kez her örgüt üyesinden çeyrek altın, 2 defa kurban organizasyonu ve 1 defa da fitre organizasyonu yapılarak 18.000.000 TL para toplandı” ifadesinde belirtilen örgüte yardım eylemlerinin, garson kod adlı gizli tanığın teslim ettiği dijitaler içerisinde yer alan excel dosyasında kişilerle ilgili olarak kayıtlarının olmaması da ayrı bir handikap olacaktır. Zira örgüt elebaşının talimatı olması hasebiyle yapılan söz konusu maddi yardımların kaydının olması, olay örgüsü içerisinde zaruri olacaktır. Her türlü bilginin kayıt altına alınması yapılarak, örgüt üyelerince, örgüt elebaşının talimatı ile yapılan bir para yardımının kayıt altına alınmaması beklenemez.

Diğer yapılanmalara ilişkin verdiği ifadeler

- 1. Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu 27/04/2017 tarihli ifade:**

“FETÖ’nün diğer mahrem organizasyonları için verilmiş olan ve Aralık 2016 dan beri dağıtılan paranın da bir gider kaydı bulunmaktadır.1-Kontrolü Türkiye Emniyet İmamına bağlı olan **emniyet mahrem hizmetler birimi** için %20’nin karşılığı olarak aylık 200.000\$, **Kara kuvvetleri Komutanlığı mahrem hizmetler** birim sorumlusu Tarık (K) %16.7’nin karşılığı olarak 167.000\$, **Bürokratlara yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Yavuz (K) adına %16.7 karşılığı olan aylık 167.000\$, **Adliyeye yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Faruk (K) adına %16.7 karşılığı olarak 167.000\$, **Akademisyenlere yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Burak (K) adına %5.86 karşılığı aylık 58.600\$, **Deniz kuvvetleri komutanlığı mahrem hizmetler** birim sorumlusu Galip (K) %5.42’nin karşılığı olan aylık 54.200\$, **Jandarma kuvvetleri komutanlığı mahrem hizmetler** birim sorumlusu Yunus (K) %5.42 karşılığı olan aylık \$54.200\$, **Hava kuvvetleri komutanlığı mahrem hizmetler** birim sorumlusu Bülent (K) %2.83’nin karşılığı olarak aylık 28.300\$, **Medyaya yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Ertuğrul (K) %4.17 karşılığı aylık 41.700\$, **MİT’e yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Ahmet (K) adına %2.25’in karşılığı aylık 22.500\$, **Avukatlara yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Yıldırım (K) adına %1.67’ karşılığı aylık 16.700\$, **Siyasete yönelik mahrem hizmetler** birim sorumlusu Cafer (K) adına %0.83 karşılığı aylık 8.300\$, **Think Tank birim sorumlusu** Nihat (K) adına &1 karşılığı aylık 10.000\$, **Bilişime yönelik mahrem hizmetler** bilişim sorumlusu Nizamettin (K) %0.58 karşılığı aylık 5.800\$ dir. Benim FETÖ’nün Emniyet yapısında görev aldıklarını bildiklerim ve bazıları yukarıdaki ifadelerimde atıf yaptığım dijital dosyalarda KOD isimleriyle geçenlerden teşhis edebildiklerim...” (Sayfa 11,12)
- 2. 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:** Üye hakim: **“Şöyle bir şey var diğer kurumlarda da bu benzer mahrem yapılanmalarda, mahrem sorumlularla ilgili bu şekilde kayıtlar tutuluyor muydu ?”** Gizli Tanık garson : **“Onu bilemiyoruz yani çok bizim teşviki mesaimiz olmuyordu, onlarla görüşmüyorduk dolayısıyla yani söyleyeceğimiz şeyler tahmini şeyler olur yani net bilemiyoruz** sayın hâkimim onu.”

Netice: Yukarıda yer alan ifadelerle ilgili olarak; Garson kod adlı gizli tanığın 1.Maddede 14 farklı alanda “mahrem hizmetler” olarak nitelendirdiği birimler ve bunların sorumlularını, aylık parasal gider tutarlarını ve yüzdeler olarak karşılıklarını ifade ettiği görülmektedir. Ancak garson kod adlı gizli tanığın kendi tabiriyle “emniyet mahrem” yapılanmasında bulunduğu ve Fetö terör örgütünün bir hiyerarşik yapı içinde piramit yapılanmasında örgütlendiği göz önüne alındığında, diğer birimler ile ilgili bu kadar detay bilmesi ve bunları ifade ederek “yukarıdaki ifadelerimde atıf yaptığım dijital dosyalarda KOD isimleriyle geçenlerden teşhis edebildiklerim” beyanında bulunması, çelişkiler ve şüpheler doğurmaktadır. Bu nedenlerden dolayı garson kod adlı gizli tanığın örgüt içerisinde bulunup bulunmadığı, esasen hangi tarihte bulunduğu, örgüt içindeki görevleri gibi soruların cevapları, garson kod adlı gizli tanığın ifadelerindeki, hayatın olağan akışına uygun olmayan tarihsel olay bilgileri, çelişkiler ve olay kurgusu bakımından sakatlık içerdiğinden ifadelerine itibar edilemeyeceği ortadadır.

Bildiğini söylediği il hakkında verdiği ifadeler

1. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** “Eğer burada Ankara’yı ilgilendiren kısmına denk geldiği zaman onlara zaten sahip çıkarak bu isim şu diyerek geldiği zaman, sorulduğu zaman o dosyayla ilgiliyse ifade etmiş olacağım zaten” (Sayfa 4)
 - a. Ankara’yla alakalı olabilir yani Ankara’yı bilmiyorum ama tahmin ettiğim şeyi söylüyorum eğer bahse konu ilimiz Ankara’ysa, İstanbul’sa, İzmir’sa yani metropol kentlerse burda işleyişin yani sayı çok olduğundan dolayı efendim mahrem yapıyla alakalı sivil insan veya ilgilenen insan çok olduğu için burda bir tane müdür veya bir tane genel müdür olmuyor dolayısıyla burda yapıyı bölmek zorunda kalıyorsunuz”(Sayfa6)

Netice: Yukarıda yer alan ifadelerle ilgili olarak; İzahata gerek kalmayacak şekilde aynı dosyada 2 sayfa aralıklarla birbirinin zıttı ifade verdiği görülmektedir. Hal böyleyken garson kod adlı gizli tanığın ifadelerine ve ifadelerin doğru olduğuna itibar edilemeyeceği bir kez daha gözler önüne koyulmaktadır.

İmza farklılığı ile ilgili verdiği ifadeler

1. **Anakara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı 16/02/2018 tarihli Garsonun tanık beyanları:** **Başkan** : “yine bizde dediğim gibi çok sayıda dosya olduğundan bazılarında imzalarının farklı olduğu söyleniliyor, iddia ediliyor, tüm belgelere imza attınız mı bu konuda farklı olabiliyor mu?” **Garson Gizli Tanık** : “ya genelde farklı imza atmam efendim. Genel imzam hep aynıdır, önceden beri zaten onun tespiti yapılabilir yani normalde bana ait bir imza. Yani çok küçük belki kuyruk muyruk farkı olabilir ama genelde hep toplumda yaşayan insanların attığı gibi benimki de gerçek kendi imzam yani farklı imza atmadım yani”
9. **Ankara 25.Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas Sayılı 21/09/2018 tarihli çözüm tutanağı:** **Üye Hakim** : “Şimdi garson bize gelen diğer bir soru ise yani sanıkların farklarından ziyade bide sizin bazı ifade tutanaklarında altta imza farklılıklarınızın olduğunu söylüyorlar. Yani değişik tarihlerde ifade vermişsiniz bu ifade tutanaklarının altında imzalar farklı diye ifade var. Siz polise ifade de bulundunuz demi kendiniz bize şeyi anlatır mısınız öncelikle kendiniz mi bu sd’yi götürüp herhangi bir soruşturma yapılmadan teslim ettiniz o süreci bir anlatır mısınız bize Her yerde.” , **Gizli tanık Garson** : “Sayın başkanım 18 Nisan 2017 yılında ben bu sd kartları Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına götürdüm, teslim ettim. Dolayısıyla orda kayda girmiş oldu, başlamış oldu. **Orda kısa bir ifade verdim arkasından da 25 Nisan 2017’de teferruatlı bir ifade verdim savcımıza** Dolayısıyla bunun dışında benim herhangi bir ifadem yok yani o imza bir yerde de gündeme gelmişti ben onu görmedim, **ben farklı bir imza atmadım. Orda bana kollukta ve savcılıkta benimle yani çalıştığım bilgi verdiğim kişilerin gösterdiği yerlere ...(anlaşılmadı) bana düşen imzaları attım ama ”**

Netice : Yukarıda yer alan ifadelerle ilgili olarak; Garson kod adlı gizli tanığın imzalarının farklı olduğu gerek sanık gerek avukatları tarafından dile getirilmiş ve söz konusu durum mahkeme başkanının da dikkatini çekmek suretiyle bu kaygısını gizli tanığa sorarak ortaya koymuştur. Ancak daha elzem olanı

garson kod adlı gizli tanığın 26 nisan 2017 tarihinde ifade vermesine rağmen 25 nisan 2017 şeklinde beyanı ve **“Orda bana kollukta ve savcılıkta benimle yani çalıştığım bilgi verdiğim kişilerin gösterdiği yerlere ...(anlaşlamadı) bana düşen imzaları attım ama”** ifadesidir. Zira hiçbir şüpheli, sanık yahut tanık, kolluk veya savcılık ile ilgili, “birlikte çalıştığım” beyanında bulunmamıştır, bulunmaz. Devletin kolluk görevlilerinin ve savcılığın görev ve yetkileri bellidir. Bir gün içinde farklı kişilerin defalarca ifadelerini almak ve bunları kayda geçirmekten ibaret olan eylemelerin, “birlikte çalıştığım” ibaresini söyletecek bir boyuta ulaşmasına imkân yoktur. Hal böyleyken söz konusu ibareyle çeşitli şüpheler ve sorular akla gelmektedir. Aydınlatılmaya muhtaç olan iş ve işlemler söz konusudur. Şöyle ki cinayet zanlısı bir kişi mahkeme aşamasında keşif kararına istinaden olay yerinde suçu nasıl işlediğini anlatım ve eylemlerle gösterdikten sonra mahkeme sırasında, “birlikte çalıştığım” ifadesi ne derece yersiz ve mantıksız olursa, garson kod adlı gizli tanığın **“Orda bana kollukta ve savcılıkta benimle yani çalıştığım bilgi verdiğim kişilerin”** ifadesi de aynı derece yersiz, mantıksız ve şüphe uyandıran bir ifade olacaktır.



Av. Mesut Can TARIM
Law office / Hukuk & Danışmanlık

GENEL SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Görüldüğü üzere Garson (K) gizli tanığın tüm ifadeleri kolaj yapılmış ve bütün çelişkileri ortaya konulmuştur. Bugün itibari ile bir çok yerel mahkeme bu ifadelerden sadece bir kaçını temin ederek Garson kod adlı gizli tanığın dinlenilmesi taleplerini reddetmektedir. Bu minvalde yürüyen yargılamalara ışık tutacak şekilde tüm ifadeler bütün SD kart dosyalarında kullanılabilir. Yukarıda bahsi geçen tüm ifadeler bizzat takip ettiğimiz ve farklı illerden resmi olarak dosyamıza intikal eden ifadelerdir. Sadece GARSON kod adlı gizli tanığın ifadeleri bile bu soruşturmanın ne kadar düzensiz yapıldığını, toplanan delillerin hukuka aykırı olduğunu, tanık koruma kapsamında yapılan hataları, resmi bilgilerle olan tutarsızlığını ortaya koymaktadır. Saygılarımla.

Mesut Can TARIM
Avukat/Adli Bilirkişi